



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-971/2019

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u predstečajnom postupku nad dužnikom ZADAR SEAPORT d.o.o., OIB 20161082928, Zagreb, II. Kraljevec 8, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Gugić, Kovačić & Krivić, Zagreb, 10. rujna 2020.

riješio je

I. Utvrđuje se da nije prihvaćen izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika ZADAR SEAPORT d.o.o., OIB 20161082928, Zagreb, II. Kraljevec 8, objavljen na mrežnoj stranici eOglasna ploča suda 13. srpnja 2020.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom ZADAR SEAPORT d.o.o., OIB 20161082928, Zagreb, II. Kraljevec 8.

Obrazloženje

Dužnik je 17. travnja 2019. podnio sudu prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka sukladno odredbama čl. 16. i čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Rješenjem ovog suda od 21. svibnja 2019. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom sukladno odredbama čl. 34. SZ-a.

Nakon ročišta za ispitivanje tražbina održanog 28. studenoga 2019., sud je 29. studenoga 2019. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama sukladno odredbama čl. 50. SZ-a.

Na ročištu za glasovanje održanom 1. srpnja 2020. vjerovnik CSEBA DEVELOPMENT d.o.o. je naveo da nije suglasan s predloženim planom restrukturiranja, a dužnik je predložio odgodu ročišta na rok od 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja, kojem prijedlogu je sud udovoljio te je odgodio ročište za glasovanje.

Dužnik je 9. srpnja 2020. dostavio u spis izmijenjeni plan restrukturiranja, koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 13. srpnja 2020. i koji je bio predmet glasovanja na ročištu za glasovanje održanom 9. rujna 2020., koje ročište je određeno zaključkom ovoga suda od 15. srpnja 2020.

Sud je (još) 9. lipnja 2020. sastavio popis vjerovnika i prava glasa koja im pripadaju sukladno odredbi čl. 57. SZ-a, koji popis je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 9. lipnja 2020.

Prema odredbi čl. 59. st. 2. SZ-a, smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana. Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka predstečajnoga razloga činila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način postupit će se i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja (čl. 59. st. 3. SZ).

Sud je na ročištu za glasovanje održanom 9. rujna 2020. utvrdio da u konkretnom slučaju postoje dva (2) vjerovnika s pravom glasa, i to:

- Skupina A – tijela državne vlasti
Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava – iznos tražbine 127,18 kn
- Skupina B – ostali vjerovnici
CSEBA DEVELOPMENT d.o.o. – iznos tražbine 14.917.047,89 kn

S obzirom na to da u konkretnom slučaju postoje 2 vjerovnika s pravom glasa, sud je na ročištu za glasovanje održanom 9. rujna 2020. u odnosu na većinu ukupnog broja vjerovnika s pravom glasa (apsolutna većina, neovisno o iznosima tražbina) utvrdio kako ZA prihvaćanje plana restrukturiranja nije glasovao nitko od vjerovnika, dok su PROTIV prihvaćanja plana restrukturiranja glasovala 2 vjerovnika.

Nadalje, u odnosu na većinu koja se odnosi na zbroj tražbina vjerovnika u svakoj skupini, sud je utvrdio kako je u Skupini A - tijela državne vlasti jedini vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava glasovao PROTIV prihvaćanja plana restrukturiranja (odnosno 100%), a u Skupini B – ostali vjerovnici također jedini vjerovnik CSEBA DEVELOPMENT d.o.o. je glasovao PROTIV prihvaćanja plana restrukturiranja (odnosno 100%).

Uzevši u obzir navedene rezultate glasovanja sud je utvrdio:

1. da u odnosu na većinu ukupnog broja vjerovnika s pravom glasa (apsolutna većina, neovisno o iznosima tražbina), nije glasovala većina vjerovnika koja je potrebna u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a. Dakle, nije ispunjen prvi od dva uvjeta u pogledu većina koji moraju biti kumulativno ispunjeni u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a.

2. da u odnosu na zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan restrukturiranja ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana restrukturiranja, koja je većina potrebna u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a. Dakle, nije ispunjen niti drugi uvjet u pogledu većina koji moraju biti kumulativno ispunjeni u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a.

Stoga je sud utvrdio da u konkretnom slučaju vjerovnici nisu glasovali većinom propisanom odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a, odnosno da nije ispunjen niti jedan uvjet u pogledu

većina koji moraju biti kumulativno ispunjeni u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a. Posljedično tome, u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a smatra se da nije prihvaćen dužnikov plan restrukturiranja (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovnih brojeva PŽ-3550/17 od 13. lipnja 2017. i PŽ-52/2020 od 15. siječnja 2020.).

S obzirom na to da nije prihvaćen dužnikov plan restrukturiranja, sud je sukladno odredbama čl. 64. st. 1. t. 6. u vezi s odredbom čl. 61. st. 2. SZ-a, odlučio kao u točki II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 10. rujna 2020.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. dužnik po punomoćniku
2. povjerenik
3. sudski registar – po pravomoćnosti – elektronski i ručno
4. e-oglasna ploča
5. FINA - po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17898-ce72a**

Kontrolni broj: **067f6-d9562-e0221**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.